



Thème 2 : Questions curriculaires

TD 2.1 :

Analyser un curriculum avec un point de vue dynamique des praxéologies : le cas des équations du second degré en France

Danielly Kaspariy ¹, Julia Pilet ², Hamid Chaachoua ³, Annie Bessot ⁴

Résumé. Ce TD traite de la question suivante du Thème 2 « Quels sont les outils théoriques et méthodologiques susceptibles de questionner et d'analyser les savoirs curriculaires, leur origine et la manière dont ils sont transposés au niveau des institutions scolaires ? ».

Une tentative de réponse à cette question - d'un point de vue ponctuelle, se trouve dans certains concepts de la théorie anthropologique du didactique. Trois de ces concepts joueront un rôle important dans nos discussions : la notion de praxéologie, de portée d'une technique et de concurrence entre techniques. À l'aide de ces concepts, nous porterons notre attention sur les dynamiques praxéologiques découlant de l'activité d'étude. Reconnaître ces dynamiques, nécessaires à l'évolution praxéologique, permet d'éclairer certains implicites du curriculum (enjeux didactiques, raisons d'être,...).

Notre étude portera sur le cas des équations du second degré en France. Les séances seront organisées de la façon suivante :

La première séance portera sur la construction du modèle praxéologique de référence des équations du second degré. Après une première description de ce modèle, une analyse de tâches conduira à la nécessité d'introduire de nouvelles notions, notamment autour de celle de technique, pour décrire les praxéologies au niveau ponctuel.

La deuxième séance sera consacrée à l'analyse de manuels pour dégager la dynamique et l'évolution praxéologique entre plusieurs niveaux scolaires.

La troisième séance portera sur la description des modèles dominants dans les manuels au niveau ponctuel. Cette étude conduira non seulement à enrichir le modèle praxéologique de référence mais aussi à questionner la dynamique qui se joue entre les différentes praxéologies dans chaque manuel.

Pour terminer nous analyserons les réponses de lycéens à un questionnaire sur la résolution d'équations du second degré. Nous montrerons en quoi l'analyse des modèles dominants permet d'interpréter les écarts entre les réponses sur deux périodes différentes (2005 et 2019).

-
1. Université Fédéral du Mato Grosso do Sul, UFMS; Université Grenoble Alpes, LIG, France ; kaspariy.d@gmail.com
 2. Université Paris-Est-Créteil, France; julia.pilet@u-pec.fr
 3. Université Grenoble Alpes, LIG, France; Hamid.Chaachoua@imag.fr
 4. Université Grenoble Alpes, LIG, France; Annie.Bessot@imag.fr

Liste des lectures associées au TD

- Bosch, M., et Gascon, J. (2005). La praxéologie comme unité d'analyse des processus didactiques. Dans A. Mercier et C. Margolinas (Eds.), *Balises pour la didactique des mathématiques* (pp.197 – 122). Grenoble : La Pensée Sauvage.
- Chevallard, Y. (1984). *La transposition didactique: du savoir savant au savoir enseigné*. Grenoble : La Pensée Sauvage.
- Chevallard, Y. (1997). Questions vives, savoirs moribonds : le problème curriculaire aujourd'hui. yves.chevallard.free.fr/spip/spip/IMG/pdf/YC_1997_-_Defendre_transformer.pdf
- Chaachoua, H. et Bessot, A. (à paraître). Introduction de la notion de variable dans le modèle praxéologique. *Actes du 5e congrès pour la Théorie Anthropologique du Didactique*. Castro-Urdiales, Espagne. 2016.
- Chaachoua, H., Bessot, A., Romo, A., et Castela, C. (à paraître). Developments and functionalities in the praxeological model. Dans M. Bosch, Y. Chevallard, F.J. García, et J. Monaghan (Eds.), *Working with the anthropological theory of the didactic: A comprehensive casebook*.
- Pilet, J. (2015). Réguler l'enseignement en algèbre élémentaire par des parcours d'enseignement différencié. *Recherches en didactique de mathématiques*, 35(3), 273-312.